

Lugupeetud Kunnar Jürgenson
Tartu Linnavalitsus
Linnavarade osakond
kunnar.jurgenson@raad.tartu.ee
ivo@raad.tartu.ee

31.07.2020

VASTUS

Tartu Linnavalitsuse 29.07.2020 kirjale nr 4-7.2/RH-18-024 (saadetud 30.07.2020)

OÜ Nordlin Ehitus on Advokaadibüroo RASK klient, kelle nimel ja palvel edastan käesoleva vastuse.

1. OÜ Nordlin Ehitus (edaspidi Nordlin) ja Tartu Linnavalitsuse linnavarade osakonna (edaspidi Tartu LV) vahel sõlmiti 26.07.2018 Tartu Variku Kooli koolihoone rekonstrueerimistööde teostamiseks töövõtuleping nr ET 18/70 (edaspidi leping). Pooled allkirjastasid 18.02.2020 ehitustööde üleandmise ja vastuvõtmise lõppakti (edaspidi lõppakt). Pooltel on erinev seisukoht vaegtööde teostamise ja puuduste kõrvaldamise nõuetekohasusest, mistõttu on pooled otsustanud kaasata lepingu õiguspäraseks täitmiseks sõltumatu osapoolena asjakohase valdkonna eksperdid.
2. Eksperti kaasamise eesmärk oli poolte kokkuleppest tulenevalt (i) hoiduda pooltevahelisest vaidlusest töö nõuetele vastavuse osas ning (ii) puuduste esinemisel lasta puudused kõrvaldada Nordlinil, mitte kolmandal osapoolel.
3. 30.07.2020 edastas Tartu LV Nordlinile kirja, milles teavitas Nordlini kolmanda osapoole kaasamisest tugevvoolutööde teostamiseks. Nordlin on seisukohal, et kolmanda osapoole kaasamine on vastuolus poolte vahel kokku lepitud eksperdi kaasamise ja Nordlini poolt puuduste kõrvaldamise kontekstis.
4. 30.07.2020 vastuse esemeks on 17.07.2020 koostatud ning 20.07.2020 Nordlinile edastatud teatis Tartu Variko Kooli elektripaigaldise puuduste kohta. Teatise grupeeris ekspert puudused nelja gruppi: jaotuskeskus, potentsiaaliühtlustus, hädavalgustus ja piksekaitse.
5. **Jaotuskeskus.** Peamiseks probleemiks jaotuskeskuses on eksitavad tähistused ning kilbi skeemi ebatäpsus. Samuti leidis ekspert, et kiudjuhtmed on kinnitatud ilma hülsita kruviklemmi alla, jaotuskeskuse kruviliidesed on osaliselt lahti, fuajee osadel pistikupesadel puudub kaitsejuht ning ruumi 173 juures pistikupesal puudub pinge. Nimetatud puudused on käesoleva vastuse esitamise ajaks juba kõrvaldatud. Kiudjuhtmete kinnitustele on lisatud hülsid, jaotuskeskuse kruviliidesed on kinnitatud nõuetekohaselt, fuajee pistikupesadele lisati kaitsejuht ja kontrolliti rikkevoolukaitse toimivust. Tähistused on tehtud korda ning parandatud kilbi skeemid asetatud kilbi uste küljes olevatesse taskutesse.
6. **Potentsiaaliühtlustus.** Teatise on märgitud, et puudu on terviklik potentsiaaliühtlustus ja selle teostusjoonis. Nordlin selgitab, et peamaanduslatt on nõutaval kujul paigaldatud. Latt asub osaliselt peakilbiruumi kõrval asuvas toas nr 071, kust liigub kaabel edasi peakilpi (ruum 070), kus latt asub peajaotuskilbi II sektsioonis. Nordlin lisab käesolevale vastusele pildid lati asukohast (*betoonpõrandast kaks metallvarrast ja kollane-roheline juhe Lisad 1-3*). Samuti lisab Nordlin 27.06.2019 allkirjastatud elektripaigaldise katse-mõõtetööde koondaruande nr 19-170 (*Indikaator MEF OÜ mõõtelabor, Akrediteeritud L209 Lisa 4*). Mõõtmise käigus kontrolliti ka maandust. Lati puudumisel ei oleks mõõtmisi olnud võimalik teostada. Samuti teostati katse-mõõtetöid muu hulgas teostusjoonise alusel, mis on kogu muu teostusdokumentatsiooniga Tartu LV-le üle antud.
7. **Hädavalgustus.** Häda- ja turvavalgustus on kooskõlas põhiprojektiga. Hoone kasutusloamenetluse käigus on lahenduse sobivust kontrollinud ka Päästeamet, s.o välja ehitatud lahendus vastab ohutustehniliselt nõuetele. Juhul kui Tartu LV soovib välja ehitatud lahendust muuta, saab Nordlin selleks teha kalkulatsiooni.

8. **Piksekaitse.** Väljaehitatud lahendus on tehtud tööprojektiga. Käesoleva vastusega edastab Nordlin ehitaja kinnituse tööde vastavusest EVSEN 62305-3:2011, EVS-EN 62305-1:2011, EVS-EN 62305-2:2013 ja EVS-EN 62305-3:2011 standarditele (**Lisa 5**). Nordlin teostas kinnituste pistelist kontrolli ning katusekatte kahjustusi ei tuvastatud. Ühtlasi ei ole Tartu LV-lt tulnud hoone kasutamise aja jooksul kaebusi või teateid selle kohta, et katus lekiks. Nordlin juhib tähelepanu, et katusekonstruktsioonile kehtib Nordlini poolne garantii.
9. Eeltoodu valguses leiab Nordlin, et kõik eksperdi poolt esile toodud puudused on käesolevaks ajaks kõrvaldatud või on Nordlin esitanud asjakohase dokumentatsiooni või viited dokumentatsioonile eksperdi viidatud kohtade nõuetele vastavusest. Ainus puudus, mis vajab Tartu LV-ga lahenduse osas eraldi läbirääkimist on ruumi nr 173 juures olev pistikupes, millesse ei õnnestunud käesoleva kirja saatmise hetkeks pinget taastada.
10. Üldehitusliku ekspertiisi osas märgib Nordlin, et ekspertiisi eest on Nordlin tasunud ning ootab ekspertiisi tulemusi. Automaatikapaigaldiste ekspertiisi osas ei ole pooled eksperdi valikul jõudnud ühisele meelele. Paraku ei ole Eestis sellise valdkonna eksperte piisavalt, et nende vahel oleks võimalik valida. Nordlin ei nõustu Tartu LV pakutud eksperdiga ning tellib ekspertiisi Janek Andersonilt.
11. Sealjuures Nordlin jätkuvalt kinnitab koostöötahet ning valmidust järgnevate ekspertiiside (nii üldehitusliku kui automaatikapaigaldiste ekspertiisi) alusel kõrvaldada alles jäänud puudused.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Andrei Svištš

vandeadvokaat

Nordlin Ehitus OÜ lepinguline esindaja

